



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Il giorno 23 Marzo 2021 alle ore 12:40 si è riunito in modalità telematica, previa regolare convocazione in data 18 Marzo 2021, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

		P	AG	A	Note
	DOCENTI I FASCIA				
1.	BARTOLUCCI FRANCESCO	x			
2.	BOCCACCIO MARCO		x		
3.	BOLLINO CARLO ANDREA	x			
4.	CASTELLANI DAVIDE	x			
5.	FARENGA LUIGI	x			
6.	FERRUCCI LUCA	x			
7.	MARI LIBERO MARIO	x			
8.	MEZZASOMA LORENZO	x			
9.	MONTRONE ALESSANDRO		x		
10.	MUSILE TANZI PAOLA	x			
11.	NADOTTI LORIS L.M.	x			
12.	PAGLIACCI MAURO	x			
13.	SCAGLIONE FRANCESCO	x			
14.	SCHIUMA LAURA	x			
15.	SIGNORELLI MARCELLO	x			
16.	STANGHELLINI ELENA	x			
17.	TROIANO VINCENZO		x		
18.	VERSIGLIONI MARCO	x			
	DOCENTI II FASCIA				
19.	ABBRIITI MIRKO	x			
20.	ANGELINI FLAVIO	x			
21.	ARISTEI DAVID		x		
22.	BARTOCCI LUCA	x			
23.	BELLUCCI ANDREA		x		
24.	BIGERNA SIMONA	x			
25.	BUDELLI SIMONE	x			
26.	BURCHI ALBERTO	x			
27.	CARDONI ANDREA	x			
28.	CASTELLI LUCA	x			
29.	CAVAZZONI CHRISTIAN	x			
30.	FIGÀ-TALAMANCA GIANNA	x			
31.	GIANNONI MARGHERITA	x			
32.	MEZZACAPO SIMONE	x			
33.	MICHELI SILVIA		x		Congedo maternità
34.	PERUGINI CRISTIANO	x			

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

35.	PETTURITI DAVIDE	X			
36.	POLINORI PAOLO	x			
37.	POMPEI FABRIZIO	x			
38.	RIZZI FRANCESCO	x			
39.	ROSSI PAOLO	x			
40.	RUNFOLA ANDREA	x			
41.	SANTINI FABIO		x		
42.	SCANNERINI ANNA LIA		x		
43.	SCRUCCA LUCA	x			
44.	TERZANI SIMONE	x			
45.	VENTURINI FRANCESCO	x			
46.	VISAGGIO MAURO		x		

Il Direttore Prof. Libero Mario Mari, constatato che il numero dei presenti in modalità telematica rende valida la seduta e che il Segretario Dott.ssa Claudia Bastianini redige il verbale, pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbali sedute precedenti.
2. Comunicazioni;
3. Relazione triennale ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010 e dell'art. 1 comma 629, della legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo;
4. Varie ed eventuali.

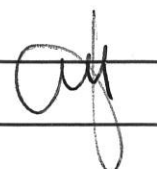
Consiglio di Dipartimento del

23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario






UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	1	Oggetto:	Approvazione verbali sedute precedenti.
----------------------	---	----------	---

Il verbale del Consiglio del 19 Gennaio 2021 e del 24 Febbraio 2021 sono approvati all'unanimità.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	2	Oggetto:	Comunicazioni.
----------------------	---	----------	----------------

Non ci sono comunicazioni.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	3	Oggetto:	Relazione triennale ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010 e dell'art. 1 comma 629, della legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo.
----------------------	---	----------	--

Il Direttore ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 è stato emanato il Bando avente a oggetto la "Procedura di valutazione a.a. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28/01/2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale delle domande presentate dai seguenti docenti legittimati:

- a) Prof.ssa **Simona Bigerna**
- b) Prof. **Simone Budelli**
- c) Prof. **Alberto Burchi**
- d) Prof. **Andrea Cardoni**
- e) Prof. **Luca Castelli**
- f) Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca**
- g) Prof. **Simone Mezzacapo**
- h) Prof. **Cristiano Perugini**
- i) Prof. **Fabrizio Pompei**
- j) Prof. **Francesco Rizzi**
- k) Prof. **Andrea Runfola**
- l) Prof. **Simone Terzani**

Considerato che la Prof.ssa **Simona Bigerna**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che la Prof.ssa **Simona Bigerna** si è **scollegata** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Consiglio di Dipartimento del

23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che la Prof.ssa **Simona Bigerna** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che la Prof.ssa **Simona Bigerna** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che la Prof. **Simona Bigerna** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che la Prof.ssa **Simona Bigerna**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è resa responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Simona Bigerna** e la valutazione positiva della Prof.ssa **Simona Bigerna**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Simona Bigerna**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Simona Bigerna** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessata si ricollega.

Considerato che il Prof. **Simone Budelli**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Simone Budelli** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Consiglio di Dipartimento del

23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

VERBALE n. 03



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Considerato che il Prof. **Simone Budelli** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Simone Budelli** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Simone Budelli** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Simone Budelli**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Simone Budelli** e la valutazione positiva del Prof. **Simone Budelli**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Simone Budelli**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Simone Budelli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Alberto Burchi**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Alberto Burchi** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Alberto Burchi** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Consiglio di Dipartimento del

23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Alberto Burchi** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Alberto Burchi** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Alberto Burchi**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione triennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Alberto Burchi** e la valutazione positiva del Prof. **Alberto Burchi**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Alberto Burchi**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Alberto Burchi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Andrea Cardoni**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Andrea Cardoni** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Andrea Cardoni possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Andrea Cardoni** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di

Consiglio di Dipartimento del

23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

laurea, laurea magistrale nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Andrea Cardoni** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Andrea Cardoni**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Andrea Cardoni** e la valutazione positiva del Prof. **Andrea Cardoni**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Andrea Cardoni**, l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Andrea Cardoni** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Luca Castelli**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Luca Castelli** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Luca Castelli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Luca Castelli** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Consiglio di Dipartimento del

23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Luca Castelli** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Luca Castelli**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione biennale presentata dal Prof. **Luca Castelli** e la valutazione positiva del Prof. **Luca Castelli**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal Prof. **Luca Castelli**, l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Luca Castelli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che la Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che la Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca si è scollegata** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che la Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che la Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che la Prof. **Gianna Figà Talamanca** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che la Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è resa responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca** e la valutazione positiva della Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Gianna Figà Talamanca** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessata si ricollega.

Considerato che il Prof. **Simone Mezzacapo**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Luca Castelli** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Simone Mezzacapo** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Simone Mezzacapo** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Simone Mezzacapo** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Simone Mezzacapo**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Simone Mezzacapo** e la valutazione positiva del Prof. **Simone Mezzacapo**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Simone Mezzacapo**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof **Simone Mezzacapo** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Cristiano Perugini**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Cristiano Perugini** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Cristiano Perugini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Cristiano Perugini** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Cristiano Perugini** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di

Consiglio di Dipartimento del

23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Cristiano Perugini**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Cristiano Perugini** e la valutazione positiva del Prof. **Cristiano Perugini**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Cristiano Perugini**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Cristiano Perugini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Fabrizio Pompei**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Fabrizio Pompei** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Fabrizio Pompei** **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Fabrizio Pompei** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea e laurea magistrale nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Fabrizio Pompei** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Fabrizio Pompei**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione biennale presentata dal Prof. **Fabrizio Pompei** e la valutazione positiva del Prof. **Fabrizio Pompei**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Fabrizio Pompei**, l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Fabrizio Pompei** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Francesco Rizzi**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Francesco Rizzi** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Francesco Rizzi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Francesco Rizzi** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea e laurea magistrale nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Francesco Rizzi** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Francesco Rizzi**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Francesco Rizzi** e la valutazione positiva del Prof. **Francesco Rizzi**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Francesco Rizzi**, l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Francesco Rizzi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Andrea Runfola**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Andrea Runfola** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Andrea Runfola** **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Andrea Runfola** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea e laurea magistrale nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Andrea Runfola** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Andrea Runfola**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Andrea Runfola** e la valutazione positiva del Prof. **Andrea Runfola**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Andrea Runfola**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Andrea Runfola** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Simone Terzani**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Simone Terzani** si è scollegato e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Simone Terzani**, **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Simone Terzani**, ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea e laurea magistrale nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Simone Terzani**, è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Simone Terzani**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Simone Terzani**, e la valutazione positiva del Prof. **Simone Terzani**,

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Simone Terzani**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Simone Terzani**, ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	4	Oggetto:	Varie ed eventuali.
----------------------	---	----------	---------------------

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle ore 13:00.

Il Segretario Amministrativo
Dott.ssa Claudia Bastianini

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Libero Mario Mari

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario
