

Il 24.03.2026 alle ore 16.55 si è riunito in Aula 2, il **Consiglio del Dipartimento di Economia**

	PROFESSORI ORDINARI	P	A G	A
	BARTOCCI LUCA	X		
	BARTOLUCCI FRANCESCO	X		
	BOCCACCIO MARCO	X		
	CASTELLANI DAVIDE		X	
	FERRUCCI LUCA		X	
	FIGA' TALAMANCA GIANNA		X	
	MARI LIBERO MARIO	X		
	MEZZASOMA LORENZO	Entra alle 16.30		
	MONTRONE ALESSANDRO		X	
	NADOTTI LORIS L.M.		X	
	PERUGINI CRISTIANO		X	
	POLINORI PAOLO	X		
	RUNFOLA ANDREA	X		
	SCAGLIONE FRANCESCO	X		
	SCHIUMA LAURA		X	
	SIGNORELLI MARCELLO	X		
	STANGHELLINI ELENA	X		
	TROIANO VINCENZO	Entra alle 16.53		
	VERSIGLIONI MARCO		X	

Con il seguente Ordine del giorno:

1. Presa visione del verbale dei Consigli precedenti
2. Proposta di chiamata Prof. Simone Terzani - DR 545/2026 del 10.03.2026 di approvazione atti procedura selettiva per la copertura di un posto di PO
3. Richieste di autorizzazione a compiere attività esterne
4. Istanze di partecipazione alle commissioni di concorso
5. Relazioni ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali
6. Varie ed eventuali.

1 Presa visione dei verbali dei Consigli precedenti

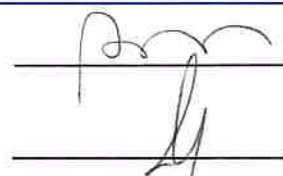
Il Consiglio prende visione dei Verbali del 25.11.2025 e del 16.12.2025.

Consiglio di Dipartimento del 24.03.2026

Verbale n.4

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



2 Proposta di chiamata Prof. Simone Terzani - DR 545/2026 del 10.03.2026 di approvazione atti procedura selettiva per la copertura di un posto di PO

Il Direttore informa il Consiglio che con nota prot. n. 115730/2026 del 12.03.2026 è stato trasmesso il D.R. 545/2026 del 10.03.2026 con cui sono stati approvati gli atti della procedura selettiva bandita con D.R. n. 1978 del 24.07.2025 relativa ad un posto di professore di I fascia per il GSD 13/ECON-06 – SSD ECON-06/A, per le esigenze del Dipartimento, dal quale risulta in posizione utile per la chiamata il Prof. Simone Terzani già professore di II fascia presso il Dipartimento.

Il Direttore, pertanto, sottopone al Consiglio la proposta di chiamare, ex art.18 Legge 240/2010 e ex art 8 del "Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010" a ricoprire il posto di Professore di I fascia per il GSD 13/ECON-06 – SSD ECON-06/A il Prof. Simone Terzani.

Il Consiglio di Dipartimento con la maggioranza richiesta dall'art.8, comma 1, del "Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010" approva la proposta di chiamare a ricoprire il ruolo di Professore di I fascia per il GSD 13/ECON-06 – SSD ECON-06/A il Prof. Simone Terzani.

deliberando contestualmente di inviare la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione per la relativa autorizzazione, chiedendo altresì la presa di servizio del Prof. Simone Terzani alla prima data utile.

La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

3 Richieste di autorizzazione a compiere attività esterne

Non sono presenti istanze da analizzare.

4 Istanze di partecipazione alle commissioni di concorso

Non sono presenti istanze da analizzare.

4 Relazioni ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

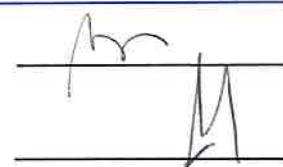
Ricorda che con **D.R. 194 del 03.02.2026** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2025/2026 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal

Consiglio di Dipartimento del 24.03.2026

Verbale n.4

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Loris Lino Maria Nadotti presente** nell'elenco approvato con **D.R.463 del 03.03.2026** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2025/2026 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Loris Lino Maria Nadotti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Loris Lino Maria Nadotti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato, **delibera**

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Loris Lino Maria Nadotti** l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Loris Lino Maria Nadotti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazioni ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 194 del 03.02.2026** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2025/2026 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno

Consiglio di Dipartimento del 24.03.2026

Verbale n.4

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Alessandro Montrone** presente nell'elenco approvato con **D.R.463 del 03.03.2026** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2025/2026 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Alessandro Montrone** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Alessandro Montrone** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,
delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Alessandro Montrone** l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Alessandro Montrone** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

5 Relazioni ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 194 del 03.02.2026** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2025/2026 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Cristiano Perugini presente** nell'elenco approvato con **D.R.463 del 03.03.2026** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2025/2026 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Cristiano Perugini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Cristiano Perugini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,
delibera

Consiglio di Dipartimento del 24.03.2026

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

Verbale n.4



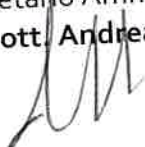
l'approvazione della relazione presentata del **Prof Cristiano Perugini** l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Cristiano Perugini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

5 Varie ed eventuali.

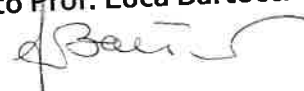
Non ci sono argomenti da trattare.

Il consiglio nelle componenti dei professori di I e II fascia e i ricercatori a tempi indeterminato si chiude alle 17.05.

Il Segretario Amministrativo
F.to Dott. **Andrea Bellino**



Il Direttore del Dipartimento
F.to Prof. **Luca Bartocci**



Consiglio di Dipartimento del 24.03.2026

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

Verbale n.4