

Il 18.03.2025 alle ore 17.11 si è riunito in forma telematica, il **Consiglio del Dipartimento di Economia**.

PROFESSORI ORDINARI		P	A G	A
BARTOCCI LUCA		X		
BARTOLUCCI FRANCESCO		X		
BOCCACCIO MARCO		X		
CASTELLANI DAVIDE		X		
FERRUCCI LUCA				X
FIGA' TALAMANCA GIANNA		X		
MARI LIBERO MARIO		X		
MEZZASOMA LORENZO		X		
MONTRONE ALESSANDRO		X		
MUSILE TANZI PAOLA		X		
NADOTTI LORIS L.M.		X		
PERUGINI CRISTIANO		X		
POLINORI PAOLO		X		
RUNFOLA ANDREA		X		
SCAGLIONE FRANCESCO		X		
SCHIUMA LAURA		X		
SIGNORELLI MARCELLO		X		
STANGHELLINI ELENA		X		
TROIANO VINCENZO				X
VERSIGLIONI MARCO				X
PROFESSORI ASSOCIATI		P	A G	A
ABBRIITI MIRKO				X
ANGELINI FLAVIO			X	
ARISTEI DAVID		X		
BELLUCCI ANDREA				X
BIGERNA SIMONA		X		
BOITI CRISTIANA		X		
BUDELLI SIMONE				X
BURCHI ALBERTO		X		
CARDONI ANDREA		X		
CASTELLI LUCA		X		
CAVAZZONI CHRISTIAN		X		
D'ERRICO MARIA CHIARA		X		
FABIO FORLANI		X		
GALLO MANUELA		X		
GIANNONI MARGHERITA			X	
GIGLIOTTI MARINA		X		
GUARDABASCIO BARBARA			X	
INNOCENTI FEDERICA		X		
MEZZACAPO SIMONE				
MICHELI SILVIA				X
PANDOLFI SILVIA		X		
PETTIROSSI VALENTINA		X		
PETTURITI DAVIDE		X		

	PICCIAIA FRANCESCA	X		
	PICCIOTTI ANTONIO	X		
	POMPEI FABRIZIO	X		
	ROSSI PAOLO	X		
	SANTINI FABIO	X		
	SCANNERINI ANNA LIA	X		
	TERZANI SIMONE	X		
	VISAGGIO MAURO	X		

Con il seguente Ordine del giorno:

1. Presa visione verbali sedute precedenti;
2. Comunicazioni;
3. Organico docenti: determinazioni;
4. Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali;
5. Istanze di partecipazione alle Commissioni di selezione;
6. Richiesta autorizzazione attività esterne;

1 Presa visione verbali sedute precedenti

Non ci sono verbali di cui prendere visione.

2 Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

3 Organico docenti: determinazioni

Non ci sono argomenti da trattare.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "*Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Davide Aristei** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Davide Aristei** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Davide Aristei possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di

✓ valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di
✓ valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di
maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso
responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento
definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura,
disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la
valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente
richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Davide Aristei**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Davide Aristei** ai fini
dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Fabio Forlani** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Fabio Forlani** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Fabio Forlani possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Fabio Forlani**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Fabio Forlani** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.




4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Luca Castelli** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Luca Castelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Luca Castelli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Luca Castelli**.

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Luca Castelli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di

quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Fabrizio Pompei** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Fabrizio Pompei** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Fabrizio Pompei possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Fabrizio Pompei**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Fabrizio Pompei** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Simone Terzani** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Simone Terzani** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Simone Terzani possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Simone Terzani**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Simone Terzani** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto *la "Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Simone Budelli** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Simone Budelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Simone Budelli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di

valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Simone Budelli**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Simone Budelli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

1 Consiglio di Dipartimento del 18.03.2025

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario




Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto *La "Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Andrea Cardoni** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Andrea Cardoni non** è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Andrea Cardoni possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Andrea Cardoni**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Andrea Cardoni** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di

Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Simone Mezzacapo** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Simone Mezzacapo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Simone Mezzacapo possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Simone Mezzacapo**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Simone Mezzacapo** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Alberto Burchi** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Alberto Burchi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Alberto Burchi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio



all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

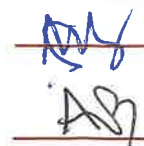
l'approvazione della relazione presentata del **Prof Alberto Burchi**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Alberto Burchi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;



Considerato che la **Prof.ssa Cristiana Boiti** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Cristiana Boiti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Cristiana Boiti** **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof.ssa Cristiana Boiti**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Cristiana Boiti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali

Ricorda che con **D.R. 261 del 03.02.2025** è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *"Procedura di valutazione A.A. 2024/2025 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010"*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *"La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda"* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Simona Bigerna** presente nell'elenco approvato con **D.R. 584 del 06.03.2025** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2024/2025 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Simona Bigerna** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Simona Bigerna** possiede i **requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof.ssa Simona Bigerna**

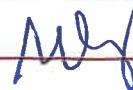
l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Simona Bigerna** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

5 Istanze di partecipazione alle Commissioni di selezione

Non ci sono istanze.

6 Richiesta autorizzazione attività esterne;

Non sono presenti istanze.





Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle 17.16.

Il Segretario Amministrativo
F.to Dott.ssa Andrea Bellino



Il Direttore del Dipartimento
F.to Prof. Marcello Signorelli

