



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

.Il giorno 23 Marzo 2021 alle ore 13:00 si è riunito in modalità telematica, previa regolare convocazione in data 18 Marzo 2021, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

| | | P | AG | A | Note |
|-----|-------------------------|---|----|---|-------------------------------------|
| | DOCENTI I FASCIA | | | | |
| 1. | BARTOLUCCI FRANCESCO | x | | | |
| 2. | BOCCACCIO MARCO | | x | | |
| 3. | BOLLINO CARLO ANDREA | x | | | |
| 4. | CASTELLANI DAVIDE | x | | | |
| 5. | FARENGA LUIGI | x | | | |
| 6. | FERRUCCI LUCA | x | | | |
| 7. | MARI LIBERO MARIO | x | | | si scollega alle ore 13:10 odg n. 4 |
| 8. | MEZZASOMA LORENZO | x | | | |
| 9. | MONTRONE ALESSANDRO | | x | | |
| 10. | MUSILE TANZI PAOLA | x | | | |
| 11. | NADOTTI LORIS L.M. | x | | | |
| 12. | PAGLIACCI MAURO | x | | | |
| 13. | SCAGLIONE FRANCESCO | x | | | |
| 14. | SCHIUMA LAURA | x | | | |
| 15. | SIGNORELLI MARCELLO | x | | | |
| 16. | STANGHELLINI ELENA | x | | | |
| 17. | TROIANO VINCENZO | | x | | |
| 18. | VERSIGLIONI MARCO | x | | | |

Il Direttore Prof. Libero Mario Mari, constatato che il numero dei presenti in modalità telematica rende valida la seduta e che il Segretario Dott.ssa Claudia Bastianini redige il verbale, pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Comunicazioni;
3. Relazione triennale ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010 e dell'art. 1 comma 629, della legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo;
4. Partecipazione alle Commissioni di Concorso;
5. Varie ed eventuali.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

| | | | |
|----------------------|---|----------|---|
| ORDINE DEL GIORNO N. | 1 | Oggetto: | Approvazione verbali sedute precedenti. |
|----------------------|---|----------|---|

Il verbale del Consiglio di Dipartimento del 19 gennaio 2021 e del 24 febbraio 2021 sono approvati all'unanimità.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

| | | | |
|----------------------|---|----------|----------------|
| ORDINE DEL GIORNO N. | 2 | Oggetto: | Comunicazioni. |
|----------------------|---|----------|----------------|

Non ci sono comunicazioni.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



| | | | |
|----------------------|---|----------|--|
| ORDINE DEL GIORNO N. | 3 | Oggetto: | Relazione triennale ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010 e dell'art. 1 comma 629, della legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo. |
|----------------------|---|----------|--|

Il Direttore ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 è stato emanato il Bando avente a oggetto la "Procedura di valutazione a.a. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione emanato, da ultimo, con D.R.113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale delle domande presentate dai seguenti docenti legittimati:

- a) Prof. Francesco Bartolucci
- b) Prof. Luca Ferrucci
- c) Prof. Mauro Pagliacci
- d) Prof. Marcello Signorelli

Considerato che il Prof. **Francesco Bartolucci** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del **03.03.2021** e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Francesco Bartolucci** si è **scollegato** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Francesco Bartolucci** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto: per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che il Prof. **Francesco Bartolucci** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea triennali e magistrali, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Francesco Bartolucci** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR). Considerato che il Prof. **Francesco Bartolucci**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Francesco Bartolucci** e la valutazione positiva del Prof. **Francesco Bartolucci**.

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Francesco Bartolucci**, l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Francesco Bartolucci** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Luca Ferrucci** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del **03.03.2021** e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Luca Ferrucci** si è **scollegato** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Luca Ferrucci** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che il Prof. **Luca Ferrucci** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea triennali e magistrali, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Luca Ferrucci** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR). Considerato che il Prof. **Luca Ferrucci**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo. Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Luca Ferrucci** e la valutazione positiva del Prof. **Luca Ferrucci**.

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Luca Ferrucci**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Luca Ferrucci** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Mauro Pagliacci** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del **03.03.2021** e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Mauro Pagliacci** si è **scollegato** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Mauro Pagliacci** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto: per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che il Prof. **Mauro Pagliacci** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea triennali e magistrali, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Mauro Pagliacci** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Mauro Pagliacci**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione triennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Mauro Pagliacci** e la valutazione positiva del Prof. **Mauro Pagliacci**.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Mauro Pagliacci**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Mauro Pagliacci** ai fini dell'attribuzione
della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Marcello Signorelli** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del
03.03.2021 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini
dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2020/2021, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Marcello Signorelli si è scollegato** e pertanto non è presente alla
discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui
all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Marcello Signorelli** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del
Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:
per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che il Prof. **Marcello
Signorelli** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea
triennali e magistrali, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del
diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Marcello
Signorelli** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno
accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate
ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Marcello Signorelli**, nel triennio accademico precedente l'anno
accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso
responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né
ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con
provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Marcello Signorelli** e la
valutazione positiva del Prof. **Marcello Signorelli**.

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

delibera

l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Marcello Signorelli**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Marcello Signorelli** ai fini dell'attribuzione
della classe stipendiale successiva.
L'interessato si ricollega.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

| | | | |
|----------------------|---|----------|--|
| ORDINE DEL GIORNO N. | 4 | Oggetto: | Partecipazione alle Commissioni di Concorso. |
|----------------------|---|----------|--|

Il Consiglio è chiamato a verificare e valutare le attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia**, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, **ai fini della partecipazione alle Commissioni** di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca e comunica che è pervenuta la domanda del:

- Prof. **Libero Mario Mari** – PO- S.S.D. SECS-P/07 S.C. 13/B1.

Il Prof. **Libero Mario Mari** ha lasciato la seduta.

La presidenza della seduta viene assunta dal Vice Direttore Prof. **Luigi Farenga**;

Quindi

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Economia;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione e i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

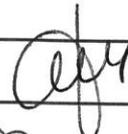
Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di I fascia Prof. **Libero Mario Mari**

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

VERBALE n. 03






VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Vice Direttore del Dipartimento, Prof. Luigi Farena e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. **Libero Mario Mari** dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Libero Mario Mari**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Libero Mario Mari**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante

Rientra il Prof. **Libero Mario Mari** per assumere la presidenza della seduta del Consiglio.

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

| | | | |
|----------------------|---|----------|---------------------|
| ORDINE DEL GIORNO N. | 5 | Oggetto: | Varie ed eventuali. |
|----------------------|---|----------|---------------------|

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle ore 13:15.

Il Segretario Amministrativo
Dott.ssa Claudia Bastianini

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Libero Mario Mari

Per il punto odg n. 4
per delibera Prof. Libero Mario Mari

Firma Prof. Luigi Farenga
Vice Direttore

Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario
