

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

Il giorno 28.03.2024 alle ore 16.00 si è riunito in forma telematica, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

	PROFESSORI ORDINARI	P	A G	A	Note
1	BARTOCCI LUCA	X			
2	BARTOLUCCI FRANCESCO	X			
3	BOCCACCIO MARCO		X		
4	BOLLINO CARLO ANDREA	X			
5	CASTELLANI DAVIDE			X	
6	FARENGA LUIGI	X			
7	FERRUCCI LUCA			X	
8	MARI LIBERO MARIO	X			
9	MEZZASOMA LORENZO	X			
10	MONTRONE ALESSANDRO	X			
11	MUSILE TANZI PAOLA	X			
12	NADOTTI LORIS L.M.	X			
13	PERUGINI CRISTIANO		X		
14	POLINORI PAOLO		X		
15	SCAGLIONE FRANCESCO		X		
16	SCHIUMA LAURA		X		
17	SIGNORELLI MARCELLO	X			
18	STANGHELLINI ELENA	X			
19	TROIANO VINCENZO			X	
20	VERSIGLIONI MARCO			X	
	PROFESSORI ASSOCIATI				
21	ABBRIITI MIRKO	X			
22	ANGELINI FLAVIO	X			
23	ARISTEI DAVID	X			
24	BELLUCCI ANDREA			X	
25	BIGERNA SIMONA	X			
26	BOITI CRISTIANA		X		
27	BUDELLI SIMONE			X	
28	BURCHI ALBERTO	X			
29	CARDONI ANDREA		X		
30	CASTELLI LUCA	X			
31	CAVAZZONI CHRISTIAN	X			
32	FIGÀ-TALAMANCA GIANNA		X		
33	FABIO FORLANI	X			
34	GALLO MANUELA		X		
35	GIANNONI MARGHERITA	X			

36	GIGLIOTTI MARINA	X			
37	INNOCENTI FEDERICA	X			
38	MEZZACAPO SIMONE	X			
39	MICHELI SILVIA	X			
40	PANDOLFI SILVIA	X			
41	PETTURITI DAVIDE		X		
42	PICCIAIA FRANCESCA	X			
43	PICCIOTTI ANTONIO	X			
44	POMPEI FABRIZIO	X			
45	RIZZI FRANCESCO			X	
46	ROSSI PAOLO			X	
47	RUNFOLA ANDREA	X			
48	SANTINI FABIO	X			
49	SCANNERINI ANNA LIA		X		
50	SCRUCCA LUCA	X			
51	TERZANI SIMONE	X			
52	VISAGGIO MAURO		X		

Con il seguente:

Ordine del Giorno

1. Approvazione verbale sedute precedenti;
2. Comunicazioni;
3. Organico docenti: determinazioni;
4. Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.
5. Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della **partecipazione alle Commissioni di selezione** e progressioni di carriere del personale accademico;
6. Richiesta **autorizzazione attività esterne**.

1. Approvazione verbale sedute precedenti;

Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione dei verbali del Consiglio del 08.02.2024

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario





2 Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3 Organico docenti: determinazioni;

Non ci sono argomenti da trattare.





4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Davide Petturiti** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Davide Petturiti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

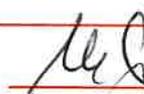
Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Davide Petturiti** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;



Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof. Davide Petturiti**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Davide Petturiti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Luca Scrucca** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Luca Scrucca** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Luca Scrucca** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof. Luca Scrucca**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Luca Scrucca** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Manuela Gallo** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Manuela Gallo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Manuela Gallo** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

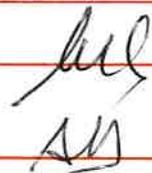
Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Manuela Gallo**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Manuela Gallo** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** presente nell'elenco approvato con D.R. 622 del 05.03.2024 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

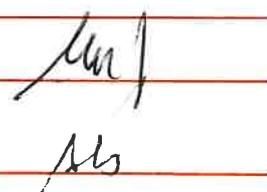
Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Anna Lia Scannerini**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Silvia Pandolfi** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Silvia Pandolfi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Silvia Pandolfi** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del**

Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Silvia Pandolfi**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Silvia Pandolfi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Francesca Picciaia** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Francesca Picciaia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Francesca Picciaia** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Francesca Picciaia**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Francesca Picciaia** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

- 2 Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della **partecipazione alle Commissioni di selezione** e progressioni di carriere del personale accademico;

Non ci sono istanze.

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario




5 Richiesta **autorizzazione attività esterne**.

Il Direttore comunica al Consiglio che con DR n. 42 del 19.01.2022 è stato emanato il "Regolamento di Ateneo sui criteri e le procedure per il rilascio ai professori e ai ricercatori dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi esterni" in vigore dal 19:02:2022.

Ha presentato istanza il Professore: **Andrea Runfola**

Si scollega il docente interessato.

Il Consiglio di Dipartimento prende in esame ogni singola richiesta al fine di esprimere il parere.

Il Consiglio, dopo breve discussione, rilascia i nulla osta alle richieste di autorizzazione a svolgere attività esterna al docente

La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle 16.05.

Il Segretario Amministrativo
F.to Dott. Andrea Bellino

Il Direttore del Dipartimento
F.to Prof. Marcello Signorelli

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

