

**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA**

Il giorno 28.03.2024 alle ore 16.00 si è riunito in forma telematica, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

|    | <b>PROFESSORI ORDINARI</b>  | P | A G | A | Note |
|----|-----------------------------|---|-----|---|------|
| 1  | BARTOCCI LUCA               | X |     |   |      |
| 2  | BARTOLUCCI FRANCESCO        | X |     |   |      |
| 3  | BOCCACCIO MARCO             |   | X   |   |      |
| 4  | BOLLINO CARLO ANDREA        | X |     |   |      |
| 5  | CASTELLANI DAVIDE           |   |     | X |      |
| 6  | FARENGA LUIGI               | X |     |   |      |
| 7  | FERRUCCI LUCA               |   |     | X |      |
| 8  | MARI LIBERO MARIO           | X |     |   |      |
| 9  | MEZZASOMA LORENZO           | X |     |   |      |
| 10 | MONTRONE ALESSANDRO         | X |     |   |      |
| 11 | MUSILE TANZI PAOLA          | X |     |   |      |
| 12 | NADOTTI LORIS L.M.          | X |     |   |      |
| 13 | PERUGINI CRISTIANO          |   | X   |   |      |
| 14 | POLINORI PAOLO              |   | X   |   |      |
| 15 | SCAGLIONE FRANCESCO         |   | X   |   |      |
| 16 | SCHIUMA LAURA               |   | X   |   |      |
| 17 | SIGNORELLI MARCELLO         | X |     |   |      |
| 18 | STANGHELLINI ELENA          | X |     |   |      |
| 19 | TROIANO VINCENZO            |   |     | X |      |
| 20 | VERSIGLIONI MARCO           |   |     | X |      |
|    | <b>PROFESSORI ASSOCIATI</b> |   |     |   |      |
| 21 | ABBRIITI MIRKO              | X |     |   |      |
| 22 | ANGELINI FLAVIO             | X |     |   |      |
| 23 | ARISTEI DAVID               | X |     |   |      |
| 24 | BELLUCCI ANDREA             |   |     | X |      |
| 25 | BIGERNA SIMONA              | X |     |   |      |
| 26 | BOITI CRISTIANA             |   | X   |   |      |
| 27 | BUDELLI SIMONE              |   |     | X |      |
| 28 | BURCHI ALBERTO              | X |     |   |      |
| 29 | CARDONI ANDREA              |   | X   |   |      |
| 30 | CASTELLI LUCA               | X |     |   |      |
| 31 | CAVAZZONI CHRISTIAN         | X |     |   |      |
| 32 | FIGÀ-TALAMANCA GIANNA       |   | X   |   |      |
| 33 | FABIO FORLANI               | X |     |   |      |
| 34 | GALLO MANUELA               |   | X   |   |      |
| 35 | GIANNONI MARGHERITA         | X |     |   |      |

|    |                     |   |   |   |  |
|----|---------------------|---|---|---|--|
| 36 | GIGLIOTTI MARINA    | X |   |   |  |
| 37 | INNOCENTI FEDERICA  | X |   |   |  |
| 38 | MEZZACAPO SIMONE    | X |   |   |  |
| 39 | MICHELI SILVIA      | X |   |   |  |
| 40 | PANDOLFI SILVIA     | X |   |   |  |
| 41 | PETTURITI DAVIDE    |   | X |   |  |
| 42 | PICCIAIA FRANCESCA  | X |   |   |  |
| 43 | PICCIOTTI ANTONIO   | X |   |   |  |
| 44 | POMPEI FABRIZIO     | X |   |   |  |
| 45 | RIZZI FRANCESCO     |   |   | X |  |
| 46 | ROSSI PAOLO         |   |   | X |  |
| 47 | RUNFOLA ANDREA      | X |   |   |  |
| 48 | SANTINI FABIO       | X |   |   |  |
| 49 | SCANNERINI ANNA LIA |   | X |   |  |
| 50 | SCRUCCA LUCA        | X |   |   |  |
| 51 | TERZANI SIMONE      | X |   |   |  |
| 52 | VISAGGIO MAURO      |   | X |   |  |

Con il seguente:

*Ordine del Giorno*

1. Approvazione verbale sedute precedenti;
2. Comunicazioni;
3. Organico docenti: determinazioni;
4. Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.
5. Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della **partecipazione alle Commissioni di selezione** e progressioni di carriere del personale accademico;
6. Richiesta **autorizzazione attività esterne**.

**1. Approvazione verbale sedute precedenti;**

Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione dei verbali del Consiglio del 08.02.2024

---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario





## 2 Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

*Lu*

*Al*

3 Organico docenti: determinazioni;

Non ci sono argomenti da trattare.





#### 4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Davide Petturiti** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Davide Petturiti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Davide Petturiti** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;



Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

**delibera**

l'approvazione della relazione presentata del **Prof. Davide Petturiti**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Davide Petturiti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Luca Scrucca** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Luca Scrucca** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Luca Scrucca** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario





**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

**delibera**

l'approvazione della relazione presentata del **Prof. Luca Scrucca**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Luca Scrucca** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Manuela Gallo** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Manuela Gallo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Manuela Gallo** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

**delibera**

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Manuela Gallo**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Manuela Gallo** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** presente nell'elenco approvato con D.R. 622 del 05.03.2024 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

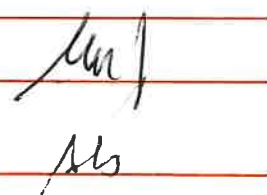
---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

### delibera

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Anna Lia Scannerini**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Anna Lia Scannerini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

## Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Silvia Pandolfi** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Silvia Pandolfi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Silvia Pandolfi** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del**

Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

### delibera

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Silvia Pandolfi**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Silvia Pandolfi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Francesca Picciaia** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Francesca Picciaia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Francesca Picciaia** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario





**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

**delibera**

l'approvazione della relazione presentata della **Prof.ssa Francesca Picciaia**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Francesca Picciaia** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

- 2 Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della **partecipazione alle Commissioni di selezione** e progressioni di carriere del personale accademico;

Non ci sono istanze.



---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

5 Richiesta **autorizzazione attività esterne**.

Il Direttore comunica al Consiglio che con DR n. 42 del 19.01.2022 è stato emanato il "Regolamento di Ateneo sui criteri e le procedure per il rilascio ai professori e ai ricercatori dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi esterni" in vigore dal 19.02.2022.

Ha presentato istanza il Professore: **Andrea Runfola**

Si scollega il docente interessato.

Il Consiglio di Dipartimento prende in esame ogni singola richiesta al fine di esprimere il parere.

Il Consiglio, dopo breve discussione, rilascia i nulla osta alle richieste di autorizzazione a svolgere attività esterna al docente

La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle 16.05.

Il Segretario Amministrativo  
F.to Dott. Andrea Bellino

Il Direttore del Dipartimento  
F.to Prof. Marcello Signorelli

---

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

*Visto Il Direttore*

*Visto Il Segretario*

