

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

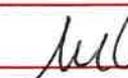
Il giorno 28.03.2024 alle ore 16.05 si è riunito in forma telematica, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

	PROFESSORI ORDINARI	P	A G	A	Note
1	BARTOCCI LUCA	X			
2	BARTOLUCCI FRANCESCO	X			
3	BOCCACCIO MARCO		X		
4	BOLLINO CARLO ANDREA	X			
5	CASTELLANI DAVIDE		X		
6	FARENGA LUIGI	X			
7	FERRUCCI LUCA		X		
8	MARI LIBERO MARIO	X			
9	MEZZASOMA LORENZO	X			
10	MONTRONE ALESSANDRO	X			
11	MUSILE TANZI PAOLA	X			
12	NADOTTI LORIS L.M.	X			
13	PERUGINI CRISTIANO		X		
14	POLINORI PAOLO	X			
15	SCAGLIONE FRANCESCO		X		
16	SCHIUMA LAURA		X		
17	SIGNORELLI MARCELLO	X			
18	STANGHELLINI ELENA	X			
19	TROIANO VINCENZO			X	
20	VERSIGLIONI MARCO			X	

Con il seguente:

Ordine del Giorno

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Comunicazioni;
3. Organico docenti: determinazioni;
4. Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.
5. Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della **partecipazione alle Commissioni di selezione** e progressioni di carriere del personale accademico;
6. Richiesta **autorizzazione attività esterne**.




1 Approvazione verbali sedute precedenti

Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione dei verbali del Consiglio del 08.03.2024.

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



2 Comunicazioni

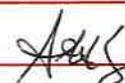
Non ci sono comunicazioni.

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



3 Organico docenti: determinazioni

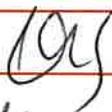
Non ci sono argomenti da trattare.

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario




4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Loris Lino Maria Nadotti** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Loris Lino Maria Nadotti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Loris Lino Maria Nadotti** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario




Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Loris Lino Maria Nadotti**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Loris Lino Maria Nadotti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario




4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Alessandro Montrone** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Alessandro Montrone** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Alessandro Montrone** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof Alessandro Montrone**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Alessandro Montrone** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario




4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Carlo Andrea Bollino** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Carlo Andrea Bollino** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Carlo Andrea Bollino** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof. Carlo Andrea Bollino**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Carlo Andrea Bollino** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

4444 Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Marco Boccaccio** presente nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Marco Boccaccio** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Marco Boccaccio** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

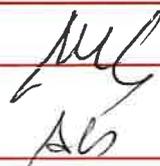
Preso atto della relazione presentata,

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof. Marco Boccaccio**

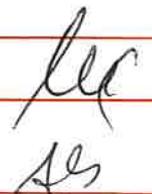
l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Marco Boccaccio** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Two handwritten signatures in black ink are placed over two horizontal red lines. The top signature is more stylized, and the bottom one is simpler.

4 Relazione ai fini dell'attribuzione delle **classi stipendiali**.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof.ssa Elena Stanghellini** nell'elenco approvato con **D.R. 622 del 05.03.2024** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2023/2024 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof.ssa Elena Stanghellini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof.ssa Elena Stanghellini** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata del **Prof.ssa Elena Stanghellini**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof.ssa Elena Stanghellini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

- 5 Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della **partecipazione alle Commissioni di selezione** e progressioni di carriera del personale accademico;

Il Direttore, fa presente che il consiglio è chiamato a verificare e valutare le attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia**, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, **ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione** e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Il Direttore comunica che è pervenuta l'istanza del **Prof. Francesco Scaglione SSD IUS/01, SC12/A1**

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Economia;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione e i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di I fascia del **Prof. Francesco Scaglione**;

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza,

il **Prof. Francesco Scaglione** lascia il collegamento;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza per il richiedente, **Prof. Francesco Scagliobedei** requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico;

Preso atto che il richiedente, **Prof. Francesco Scaglione** soddisfa i requisiti di **positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Francesco Scaglione** valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.
- La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

Si ricollega il Prof. Francesco Scaglione.

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario




6 Richiesta autorizzazione attività esterne.

Il Direttore comunica al Consiglio che con DR n. 42 del 19.01.2022 è stato emanato il "Regolamento di Ateneo sui criteri e le procedure per il rilascio ai professori e ai ricercatori dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi esterni" in vigore dal 19:02:2022.
Ha presentato istanza la **Prof.ssa Paola Musile Tanzi**.
Si scollega il docente interessato.

Il Consiglio di Dipartimento prende in esame ogni singola richiesta al fine di esprimere il parere.
Il Consiglio, dopo breve discussione, rilascia i nulla osta alle richieste di autorizzazione a svolgere attività esterna al docente
La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.



Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle 16.11.

Il Segretario Amministrativo
F.to Dott. **Andrea Bellino**

Il Direttore del Dipartimento
F.to Prof. **Marcello Signorelli**

Consiglio di Dipartimento del 28.03.2024

Verbale n. 5

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

