



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Il giorno 29 Marzo 2022 alle ore 16:30 si è riunito in modalità telematica, previa regolare convocazione in data 24 Marzo 2022, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

		P	AG	A	Note
	DOCENTI I FASCIA				
1.	BARTOLUCCI FRANCESCO	x			
2.	BOCCACCIO MARCO	x			
3.	BOLLINO CARLO ANDREA	x			
4.	CASTELLANI DAVIDE	x			
5.	FARENGA LUIGI	x			
6.	FERRUCCI LUCA	x			
7.	MARI LIBERO MARIO	x			
8.	MEZZASOMA LORENZO	x			
9.	MONTRONE ALESSANDRO	x			
10.	MUSILE TANZI PAOLA	x			
11.	NADOTTI LORIS L.M.	x			
12.	PAGLIACCI MAURO	x			
13.	SCAGLIONE FRANCESCO	x			
14.	SCHIUMA LAURA	x			
15.	SIGNORELLI MARCELLO	x			
16.	STANGHELLINI ELENA	x			
17.	TROIANO VINCENZO	x			
18.	VERSIGLIONI MARCO			x	

Il Direttore Prof. Libero Mario Mari, constatato che il numero dei presenti in modalità telematica rende valida la seduta e che il Segretario Dott.ssa Claudia Bastianini redige il verbale, pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Richieste autorizzazioni attività esterne;
4. Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo
5. Varie ed eventuali.

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	1	Oggetto:	Approvazione verbale seduta precedente.
----------------------	---	----------	---

Il verbale del 28 Febbraio 2022 è approvato all'unanimità.

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N. 2	Oggetto:	Comunicazioni.
------------------------	----------	----------------

Non ci sono comunicazioni.

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	3	Oggetto:	Richieste autorizzazioni attività esterne.
----------------------	---	----------	--

Il Direttore comunica al Consiglio che con DR n. 42 del 19.01.2022 è stato emanato il "Regolamento di Ateneo sui criteri e le procedure per il rilascio ai professori e ai ricercatori dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi esterni" in vigore dal 19:02:2022.

Hanno presentato istanza i seguenti docenti: Proff. Carlo Andrea Bollino (due richieste) e Davide Castellani.

Il Consiglio di Dipartimento prende in esame ogni singola richiesta al fine di esprimere il parere.

Il Consiglio, dopo breve discussione, adotta le proprie delibere, che vengono di seguito allegate (ALL. A).

La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	4	Oggetto:	Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo.
----------------------	---	----------	--

Il Direttore ricorda che con D.R. n. 180 del 01.02.2022 è stato emanato il Bando avente a oggetto la "Procedura di valutazione a.a. 2021/202 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione emanato, da ultimo, con D.R.113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale delle domande presentate dai seguenti docenti legittimati:

- a) Prof. Carlo Andrea Bollino
- b) Prof. Alessandro Montrone
- c) Prof. Loris Lino Maria Nadotti
- d) Prof.ssa Elena Stanghellini

Considerato che il Prof. **Carlo Andrea Bollino** presente nell'elenco approvato con D.R. n. **567** del **04.03.2022** e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2021/2022, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Carlo Andrea Bollino** si è **scollegato** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Carlo Andrea Bollino** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto: per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che il Prof. **Carlo Andrea Bollino** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea triennali e magistrali, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Carlo Andrea Bollino** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Carlo Andrea Bollino**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Carlo Andrea Bollino** e la valutazione positiva del Prof. **Carlo Andrea Bollino**.

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Carlo Andrea Bollino**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Carlo Andrea Bollino** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Alessandro Montrone** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del **04.03.2022** e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2021/2022, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Alessandro Montrone** si è **scollegato** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Alessandro Montrone** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che il Prof. **Alessandro Montrone** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea triennali e magistrali, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **L. Alessandro Montrone** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Considerato che il Prof. **Alessandro Montrone**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Alessandro Montrone** e la valutazione positiva del Prof. **Alessandro Montrone**.

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Alessandro Montrone**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Alessandro Montrone** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del **04.03.2022** e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2021/2022, ha presentato domanda.

Dato atto che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** si è **scollegato** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea triennali e magistrali, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario



ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** e la valutazione positiva del Prof. **Loris Lino Maria Nadotti**.

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Loris Lino Maria Nadotti**,
l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che la Prof.ssa **Elena Stanghellini** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del **04.03.2022** e pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2021/2022, ha presentato domanda.

Dato atto che la Prof.ssa **Elena Stanghellini** si è **scollegata** e pertanto non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.

Considerato che la Prof.ssa **Elena Stanghellini** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che la Prof.ssa **Elena Stanghellini** ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lei assegnati nei corsi di laurea triennali e magistrali, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che la Prof.ssa **Elena Stanghellini** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che la Prof.ssa **Elena Stanghellini**, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.

Preso atto della relazione biennale presentata.

Il Direttore propone l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Elena Stanghellini** e la valutazione positiva del Prof.ssa **Elena Stanghellini**

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Elena Stanghellini**,
l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Elena Stanghellini** ai fini
dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessata si ricollega.

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

VERBALE n. 03

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	5	Oggetto:	Varie e d eventuali.
----------------------	---	----------	----------------------

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle ore 16:40.

Il Segretario Amministrativo
Dott.ssa Claudia Bastianini

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Libero Mario Mari

Consiglio di Dipartimento del 29 Marzo 2022

Visto Il Direttore

VERBALE n. 03

Visto Il Segretario
